

# Bericht zum LkSG (Lieferkettensorgfaltspflichtengesetz)

**Berichtszeitraum von 01.01.2024 bis 31.12.2024**

**Name der Organisation:** DB InfraGO AG

**Anschrift:** Adam-Riese-Str. 11-13, 60327 Frankfurt am Main

## **Inhaltsverzeichnis**

A. Strategie & Verankerung	1
A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung	1
A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie	3
A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation	7
B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen	10
B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse	10
B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	18
B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	24
B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern	30
B5. Kommunikation der Ergebnisse	32
B6. Änderungen der Risikodisposition	33
C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen	35
C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich	35
C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern	36
C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern	38
D. Beschwerdeverfahren	40
D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren	40
D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren	47
D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens	49
E. Überprüfung des Risikomanagements	51

## A. Strategie & Verankerung

### A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

**Welche Zuständigkeiten für die Überwachung des Risikomanagements waren im Berichtszeitraum festgelegt?**

Zum 01.12.2023 hat die DB InfraGO AG - damals noch DB Netz AG und DB Station&Service AG - mit Friedhelm Simon (DB InfraGO AG, Leitung Beschaffungs- und Vertragsmanagement) einen eigenen LkSG-Beauftragten benannt, der seitdem für die Überwachung des Risikomanagements in der DB InfraGO AG zuständig ist. Zum Zwecke der Erfüllung dieser Überwachungsaufgabe werden dem LkSG-Beauftragten alle Mittel und Ressourcen, die für die ordnungsgemäße Wahrnehmung seiner Aufgabe notwendig sind, zur Verfügung gestellt und entsprechende Kompetenzen eingeräumt, einschließlich des Rechts zur Akteneinsicht und zur Erteilung von Auskunft.

Daneben wurde zur Überwachung des (Konzern-)Risikomanagements in der Deutsche Bahn AG Katrin Habenschaden (Deutsche Bahn AG, Leitung "Nachhaltigkeit und Umwelt") zum 01.01.2024 als Konzern-LkSG-Beauftragte benannt.

## A. Strategie & Verankerung

### A1. Überwachung des Risikomanagements & Verantwortung der Geschäftsleitung

**Hat die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert, der gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird?**

Es wird bestätigt, dass die Geschäftsleitung einen Berichtsprozess etabliert hat, der i. S. d. § 4 Abs. 3 LkSG gewährleistet, dass sie regelmäßig - mindestens einmal jährlich - über die Arbeit der für die Überwachung des Risikomanagements zuständigen Person informiert wird.

- Bestätigt

**Beschreiben Sie den Prozess, der mindestens einmal im Jahr bzw. regelmäßig die Berichterstattung an die Geschäftsleitung mit Blick auf das Risikomanagement sicherstellt.**

Gemäß § 4 Abs. 3 Satz 2 LkSG berichtet der für die Überwachung des Risikomanagements verantwortliche LkSG-Beauftragte Friedhelm Simon dem Vorstand regelmäßig, mindestens einmal pro Geschäftsjahr in Form eines sog. LkSG-Jahresabschlussberichts, sowie - sofern indiziert - anlassbezogen über seine Arbeit. Diese Pflicht ist im Benennungsschreiben des LkSG-Beauftragten explizit aufgeführt.

Im Jahr 2024 erfolgte die Information über die Überwachungstätigkeit in Form eines sog. Jahresabschlussberichts sowie im Rahmen der Veröffentlichung der Grundsatzerklärung. Ferner erfolgte eine Information im Rahmen regelmäßiger Routineaustausche zwischen dem Vorstand und dem LkSG-Beauftragten.

Neben grundlegenden Informationen zum unternehmens- und konzernweiten Vorgehen zur Umsetzung des LkSG enthielten die jeweiligen Informationsberichte insbesondere Informationen zu den Ergebnissen der Risikoanalyse, zu ergriffenen Präventions- und Abhilfemaßnahmen, zu den Erkenntnissen aus dem Beschwerdeverfahren sowie zur Evaluierung der Wirksamkeit und Angemessenheit des Risikomanagements.

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzklärung über die Menschenrechtsstrategie

**Liegt eine Grundsatzklärung vor, die auf Grundlage der im Berichtszeitraum durchgeführten Risikoanalyse erstellt bzw. aktualisiert wurde?**

Die Grundsatzklärung wurde hochgeladen

<https://www.dbinfrago.com/web/unternehmen/verantwortung/nachhaltigkeit-11323768>

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzerklärung über die Menschenrechtsstrategie

**Wurde die Grundsatzerklärung für den Berichtszeitraum kommuniziert?**

**Es wird bestätigt, dass die Grundsatzerklärung gegenüber Beschäftigten, gegebenenfalls dem Betriebsrat, der Öffentlichkeit und den unmittelbaren Zulieferern, bei denen im Rahmen der Risikoanalyse ein Risiko festgestellt wurde, kommuniziert worden ist.**

- Bestätigt

**Bitte beschreiben Sie, wie die Grundsatzerklärung an die jeweiligen relevanten Zielgruppen kommuniziert wurde.**

Unseren Geschäftspartner:innen wird die Konzerngrundsatzerklärung über den DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner kommuniziert.

In der Konzerngrundsatzerklärung wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass neben der Deutsche Bahn AG weitere Gesellschaften des DB-Konzerns aufgrund ihrer Größe selbst nach dem LkSG verpflichtet sind und die Grundsatzklärungen dieser DB-Tochtergesellschaften jeweils auf der Internetseite der Gesellschaften veröffentlicht werden. Ebenso wird hierauf auf der Unternehmenswebseite der Deutsche Bahn hingewiesen (<https://deutschebahn.com/menschenrechte> bzw. <https://deutschebahn.com/human-rights>). Eine darüberhinausgehende gezielte Kommunikation der Grundsatzklärung der DB InfraGO AG gegenüber unseren Lieferanten erfolgt risikobasiert.

Die Grundsatzklärung der DB InfraGO AG wurde daneben direkt gegenüber dem Betriebsrat kommuniziert. Den Beschäftigten der DB InfraGO AG wurde die Grundsatzklärung über einen internen Beschaffungs- sowie einen Nachhaltigkeits-Newsletter, über ein internes Unternehmensmagazin, über einen Teams-Kanal und im Unternehmensintranet kommuniziert. Sie wurde daneben ausdrücklich im Netzwerkmeeting der Beschaffung vorgestellt. Zudem wird auf der LkSG-Seite der DB InfraGO AG im Intranet des DB-Konzerns auf die Grundsatzklärung hingewiesen.

Für die Öffentlichkeit ist die Grundsatzklärung der DB InfraGO AG auf der Unternehmenswebseite der DB InfraGO AG zugänglich (<https://www.dbinfrago.com/web/unternehmen/verantwortung/nachhaltigkeit-11323768>).

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzerklärung über die Menschenrechtsstrategie

#### Welche Elemente enthält die Grundsatzerklärung?

- Einrichtung eines Risikomanagement
- Jährliche Risikoanalyse
- Verankerung von Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich, bei unmittelbaren Zulieferern und ggf. mittelbaren Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Bereitstellung eines Beschwerdeverfahrens im eigenen Geschäftsbereich, bei Zulieferern und deren Wirksamkeitsüberprüfung
- Dokumentations- und Berichtspflicht
- Beschreibung der festgestellten prioritären Risiken
- Beschreibung von menschenrechtsbezogenen und umweltbezogenen Erwartungen an eigene Beschäftigte und Zulieferer
- Weitere Elemente: Die Grundsatzerklärung beinhaltet ein grundlegendes Bekenntnis zu nachhaltiger und verantwortungsvoller Unternehmensführung, die auf international anerkannten Menschen- und Umweltrechtsstandards basiert.

## A. Strategie & Verankerung

### A2. Grundsatzerklärung über die Menschenrechtsstrategie

#### **Beschreibung möglicher Aktualisierungen im Berichtszeitraum und der Gründe hierfür.**

Die Umsetzung der menschenrechtlichen und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten stellt einen fortlaufenden Prozess dar. Unsere Grundsatzerklärung prüfen wir daher jährlich sowie anlassbezogen und aktualisieren diese bei Bedarf. Gründe für die diesjährige Aktualisierung der Grundsatzerklärung im Vergleich zu ihrer Vorjahresfassung waren vornehmlich das im Vergleich zum Vorjahr veränderte Verfahren der Durchführung der Risikoanalyse sowie die darauf basierende Risikopriorisierung.

Hervorzuheben ist, dass wir im Vergleich zum Jahr 2023 die Methodik der Risikoanalyse im Zuge der Weiterentwicklung verändert haben. Ziel der Veränderung ist die verbesserte und zielgenauere Identifikation der bestehenden Risikosituation. Es wurde daher zunächst die Verfahrensbeschreibung der Risikoanalyse in Abschnitt II. 1 der Grundsatzerklärung angepasst. Die Risiken, die basierend auf den Ergebnissen der Risikoanalyse im eigenen Geschäftsbereich und im Zuliefererbereich ermittelt wurden, erhielten eine neue Gewichtung. Diese veränderte Risikopriorisierung im Vergleich zum Vorjahr ist in Abschnitt IV. der Grundsatzerklärung aufgeführt und wird ferner im Abschnitt B6 dieses Berichts dargelegt.

Daneben wurde in Abschnitt III. 2. der Grundsatzerklärung der Katalog der Präventions- und Abhilfemaßnahmen aktualisiert, der im letzten Jahr weiterentwickelt und verbessert wurde. In Abschnitt III. 3. der Grundsatzerklärung wurden ferner Ausführungen zur Überprüfung der Wirksamkeit unseres Beschwerdeverfahrens ergänzt.

## A. Strategie & Verankerung

### A3. Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb der eigenen Organisation

**In welchen maßgeblichen Fachabteilungen/Geschäftsabläufen wurde die Verankerung der Menschenrechtsstrategie innerhalb des Berichtszeitraums sichergestellt?**

- Personal/HR
- Arbeitssicherheit & Betriebliches Gesundheitsmanagement
- Kommunikation / Corporate Affairs
- Einkauf/Beschaffung
- CSR/Nachhaltigkeit
- Recht/Compliance
- Community / Stakeholder Engagement

**Beschreiben Sie, wie die Verantwortung für die Umsetzung der Strategie innerhalb der verschiedenen Fachabteilungen/Geschäftsabläufe verteilt ist.**

Bei der Ausgestaltung unseres Risikomanagements wird zwischen der Verantwortung, der Überwachung und der Umsetzung des Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes (LkSG) unterschieden.

Die Verantwortlichkeit für die effektive Umsetzung des LkSG in der Deutsche Bahn AG liegt auf oberster Führungsebene beim Vorstand der Deutsche Bahn AG (Konzernvorstand). Dieser legt klare Verantwortlichkeiten fest, um die wirksame Umsetzung und Überwachung des Risikomanagements sicherzustellen.

Zur Überwachung der Umsetzung der gesetzlichen Sorgfaltspflichten benennt der Konzernvorstand eine Konzern-LkSG-Beauftragte. Der Vorstand informiert sich regelmäßig – mindestens einmal jährlich – sowie anlassbezogen über die Arbeit der Konzern-LkSG-Beauftragten.

Per Organisationsweisung wurden die mit der Umsetzung des LkSG verbundenen Aufgaben innerhalb der Deutsche Bahn AG der Organisationseinheit „Nachhaltigkeit und Umwelt“ (GU) zugeordnet und dort in der Einheit „Strategie, Steuerung & Projektmanagement Nachhaltigkeit und Umwelt“ (GUP) verankert.

Die operative Umsetzung der menschenrechts- und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten wird durch eine Konzern-LkSG-Koordinatorin gesteuert, die von der verantwortlichen Konzernleitungsfunktion "Nachhaltigkeit und Umwelt" (GU) bestimmt wird.

Die Konzern-LkSG-Koordinatorin wird durch ein zentrales LkSG-Team unterstützt, das sich aus

Mitarbeitenden der Konzernleitungsfunktionen Nachhaltigkeit und Umwelt, Compliance, Personalstrategie, Recht und Zentrale Beschaffung (Einkauf) zusammensetzt.

Für Einzelheiten wird auf die Ausführungen im LkSG-Bericht der Deutsche Bahn AG (Konzernbericht) verwiesen.

Die DB InfraGO AG nimmt ihre LkSG-Angelegenheiten in eigener Verantwortung wahr und benennt durch ihren Vorstand ebenfalls jeweils einen LkSG-Beauftragten, welcher die Umsetzung der gesetzlichen Verpflichtungen überwacht. Darüber hinaus wurden auch in der DB InfraGO AG (derzeit zwei) sogenannte LkSG-Koordinatoren bestimmt, die die Umsetzung menschenrechtlicher und umweltbezogener Sorgfaltspflichten auf operativer Ebene steuern.

Der berufene LkSG-Beauftragte leitet die Abteilung "Beschaffungs- und Vertragsmanagement" (I.IFD 1) der DB InfraGO AG. Die LkSG-Koordinatoren der DB InfraGO AG sind organisatorisch ebenfalls in dieser Abteilung angesiedelt. Die operative und strategische Umsetzung der Sorgfaltsprozesse innerhalb der DB InfraGO AG wird gemeinsam von den LkSG-Koordinatoren und den relevanten Fachbereichen verantwortet; weitere Zentralbereiche (HR, Compliance, Arbeitsschutz, Nachhaltigkeit, Konzerneinkauf usw.) sind hierbei unterstützend tätig. Daneben ist das LkSG-Risikomanagement der DB InfraGO AG u.a. über die Figur der sog. Risikoeigner in den LkSG-relevanten Fachbereichen verankert.

Um das LkSG im DB-Konzern im Grundsatz einheitlich umzusetzen, nimmt die Konzernleitung eine Governance-Funktion gegenüber den verpflichteten DB-Tochtergesellschaften wahr. Dies umfasst insbesondere die Erstellung und Fortentwicklung der Menschenrechtsstrategie der Deutsche Bahn AG, die Bereitstellung von Methoden und Vorlagen zur dezentralen Umsetzung der Sorgfaltspflichten durch die verpflichteten DB-Tochtergesellschaften sowie die fachliche Steuerung der LkSG-Koordinator:innen in den DB-Tochtergesellschaften.

**Beschreiben Sie, wie die Strategie in operative Prozesse und Abläufe integriert ist.**

Die Governance-Struktur zur Umsetzung unseres Risikomanagements ist in der Konzernrichtlinie Risikominimierung (101.0210 Risikominimierung DB 33.0) verankert. Die Konzernrichtlinie definiert für verschiedene Sachthemen konzernweite Mindeststandards zur Identifizierung und Minimierung von Risiken und weist die entsprechende Verantwortung dafür zu. Die Richtlinie verweist unter anderem auf die Grundsatzerklärung, auf die Verhaltenskodizes sowie auf die LkSG-Prozesse im Prozessportal der Konzernleitung. Denn um das Risikomanagementsystem fest in unserem Unternehmen zu verankern, wurden vor dem Hintergrund der Anforderungen des LkSG Anpassungen und Erweiterungen in unseren Prozessen vorgenommen und unsere Verhaltenskodizes (DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner sowie Konzerngrundsätze Ethik) überarbeitet.

Die Verankerung wird kontinuierlich weiterentwickelt, um das Risikomanagementsystem noch tiefer in unsere Geschäftsabläufe zu integrieren.

**Beschreiben Sie, welche Ressourcen & Expertise für die Umsetzung bereitgestellt werden.**

Für die Umsetzung des LkSG im DB-Konzern wurde im Geschäftsjahr 2024 ausschließlich auf interne Ressourcen zurückgegriffen.

Durch die Übernahme von Aufgaben zur Umsetzung der Sorgfaltsprozesse in bestehenden Organisationseinheiten des DB-Konzerns werden weiterhin intern Ressourcen anteilig in allen Fachabteilungen bereitgestellt, die mit der Umsetzung des LkSG betraut sind.

Die Umsetzung der Sorgfaltspflichten wird durch ein interdisziplinäres Team, das sich aus den Bereichen Compliance, Personalstrategie, Recht und Zentrale Beschaffung (Einkauf) und Nachhaltigkeit zusammensetzt, konzernweit koordiniert. Die Leitung erfolgt durch die Organisationseinheit „Nachhaltigkeit und Umwelt“. Diese Ansiedlung der Verantwortung geht mit einem umfangreichen Fachwissen im Bereich Nachhaltigkeit einher.

Die LkSG-Koordinatoren der DB InfraGO AG verfügen aufgrund Ihrer vorangegangenen Tätigkeiten als Rechtsanwalt sowie als Inhouse-Juristin in einer Unternehmensvereinigung über Erfahrung mit der rechtlichen Einschätzung, Bewertung und Beratung zu Fragen des LkSG.

In der zentralen Beschaffungsabteilung arbeiten Mitarbeitende mit Fachkenntnissen unter anderem in den Bereichen Recht, nachhaltige Beschaffung und Menschenrechte. Sogenannte Nachhaltigkeitsreferent:innen, die in den Produktbereichen angesiedelt sind und selbst über Erfahrung im Bereich Nachhaltigkeit verfügen, stellen sicher, dass eine enge Verbindung zum eigentlichen Beschaffungsgeschehen besteht.

Um die Expertise für die effektive Umsetzung kontinuierlich zu erweitern, werden unsere Mitarbeitenden in LkSG-relevanten Themengebieten geschult. Dies umfasst beispielsweise themenübergreifende Schulungen, die speziell für LkSG-Beauftragte und LkSG-Koordinator:innen konzipiert sind, sowie spezifische Schulungen für Personen, die im Beschwerdeverfahren tätig sind. Auch Mitarbeitende mit Einfluss auf die Lieferkette, wie Warengruppenverantwortliche, strategische Einkäufer:innen und Beschaffungsmanager:innen, werden gezielt geschult.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

**Wurde im Berichtszeitraum eine regelmäßige (jährliche) Risikoanalyse durchgeführt, um menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken zu ermitteln, zu gewichten und zu priorisieren?**

- Ja, für den eigenen Geschäftsbereich
- Ja, für unmittelbare Zulieferer

**Beschreiben Sie, in welchem Zeitraum die jährliche Risikoanalyse durchgeführt worden ist.**

Im eigenen Geschäftsbereich wurde die abstrakte und konkrete Risikoanalyse im zweiten und dritten Quartal des Jahres 2024 durchgeführt. Ende des dritten Quartals wurde die konkrete Risikoanalyse abgeschlossen und die Ergebnisse wurden anschließend bereitgestellt.

Die abstrakte und konkrete Risikoanalyse in der Lieferkette wurden im ersten und zweiten Quartal des Jahres 2024 durchgeführt. Der Abschluss der Risikoanalyse und die Darstellung der Ergebnisse erfolgte Ende des dritten Quartals.

**Beschreiben Sie das Verfahren der Risikoanalyse.**

Die jährliche Risikoanalyse ist zweistufig aufgebaut und beginnt mit einer abstrakten Risikoanalyse im Hinblick auf die Risikofelder des LkSG. Zur kontinuierlichen Identifikation länder- und branchenspezifischer Risiken im eigenen Geschäftsbereich und bei unmittelbaren Zulieferern nutzen wir die Risikodaten eines externen, spezialisierten Anbieters. Die Bewertung der Länder- und Branchenrisiken erfolgt durch eine Vielzahl an Indikatoren (Orientierung auf Basis der Risikodatenbank des Bundesamts für Wirtschaft und Ausfuhrkontrolle, Nutzung qualitativer Daten von Institutionen wie dem Bundesministerium für Arbeit und Soziales und MVO Nederland) sowie öffentlich zugänglicher Berichte und Medienquellen. Die Bewertungen der Länder- und Branchenrisiken werden kombiniert, um eine abstrakte Risikobewertung zu erstellen.

Besonders dann, wenn unsere abstrakte Risikoanalyse erhöhte Risiken aufzeigt, unterziehen wir daraufhin unseren eigenen Geschäftsbereich sowie unsere unmittelbaren Zulieferer einer eingehenderen Untersuchung. Das Ziel dieser sogenannten konkreten Risikoanalyse besteht darin, die vorliegenden Risikodispositionen für Verletzungen von Menschen- und Umweltrechten zu identifizieren. Um zu bestimmen, welche Gesellschaften und Zulieferer vertieft betrachtet werden, verwenden wir einen risikobasierten Ansatz.

Bestehende Risiken können durch angemessene Präventionsmaßnahmen minimiert werden. Zur Ermittlung der bestehenden Risiken sowie der bereits vorhandenen risikomindernden Maßnahmen, nutzen wir risikobasiert Fragebögen und berücksichtigen bestehende, anerkannte

Nachhaltigkeitsbewertungen von Gesellschaften und Zulieferern zur Analyse der abstrakt auffällig erhöhten Risikodisposition. Auf diese Weise sind wir in der Lage, (potenziell) fehlende Maßnahmen zur Risikoreduktion zu identifizieren und die Umsetzung (weiterer) effektiver Maßnahmen zur Risikoreduktion zu veranlassen. Nach dem Abschluss der konkreten Risikoanalyse werden die Risikoerkenntnisse zur Eintrittswahrscheinlichkeit einer Verletzung anhand der Angemessenheitskriterien der Schwere einer möglichen Verletzung, dem vorliegenden Einflussvermögen sowie dem Verursachungsbeitrag priorisiert.

Liegen tatsächliche Anhaltspunkte, wie besondere Ereignisse, Hinweise oder Berichte vor, die auf mögliche Risiken oder Verletzungen von menschenrechts- oder umweltbezogenen Pflichten in unserem eigenen Geschäftsbereich oder unserer Lieferkette hindeuten, führen wir zusätzlich anlassbezogene Risikoanalysen durch. Dies ist beispielsweise der Fall, wenn wir substantiierte Kenntnis von möglichen Verletzungen einer menschenrechtsbezogenen oder umweltbezogenen Pflicht bei unseren (un-)mittelbaren Zulieferern erlangen. Ebenso ist eine anlassbezogene Risikoanalyse angezeigt, wenn wir – etwa durch die Einführung neuer Produkte oder den Eintritt in neue Märkte – mit einer wesentlich veränderten oder wesentlich erweiterten Risikolage rechnen müssen.

Wir nutzen die aus den regelmäßigen und anlassbezogenen Risikoanalysen gewonnenen Erkenntnisse, um strategische Entscheidungen wie Markteintritte und -austritte, die Beteiligung an bestimmten Vorhaben oder die Verankerung geeigneter Präventions- und Abhilfemaßnahmen zu unterstützen. Wir streben an, die Vorgehensweise unserer Risikoanalyse kontinuierlich zu verbessern, indem wir unsere Datengrundlage stetig erweitern und die Erkenntnisse, die wir aus der Erfüllung unserer Sorgfaltspflichten und durch unser Beschwerdeverfahren gewinnen, fortlaufend in den Risikomanagementprozess einfließen lassen.

Die "ermittelten Risiken", die in Abschnitt B1 aufgeführt sind, stellen die initialen Ergebnisse der abstrakten Risikoanalyse dar, bevor sie plausibilisiert und der konkreten Risikoanalyse unterzogen wurden. Bei diesen "ermittelten Risiken" handelt es sich um lediglich abstrakte Risiken, ohne dass Präventionsmaßnahmen berücksichtigt wurden. Die "priorisierten Risiken" in den Abschnitten B2 und B3 repräsentieren hingegen die menschenrechtlichen und umweltbezogenen Themen, die auf Grundlage der anschließenden konkreten Risikoanalyse priorisiert wurden (vgl. auch die Ausführungen in der Grundsatzklärung).

Es ist hervorzuheben, dass wir die Methodik der Risikoanalyse im Zuge der Weiterentwicklung verändert haben im Vergleich zum Jahr 2023. Ziel der Veränderung ist die verbesserte und zielgenauere Identifikation der bestehenden Risikosituation.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### **Wurden im Berichtszeitraum auch anlassbezogene Risikoanalysen durchgeführt?**

- Ja, aufgrund substantiiertes Kenntnis von möglichen Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern
- Ja, aufgrund weiterer Anlässe: Medienberichterstattung im Zusammenhang mit Bauarbeiten im Gleisbereichen. Siehe unten.

#### **Beschreiben Sie die konkreten Anlässe.**

Die konkreten Anlässe waren folgende:

(1) Berichterstattung eines politischen Fernsehmagazins zu möglichen Arbeitsschutzdefiziten bei Bauarbeiten in Gleisbereichen: Es wird von tödlichen Arbeitsunfällen bei Bauarbeiten im Gleisbereich berichtet. Eine Betroffenheit des eigenen Geschäftsbereichs sowie von unmittelbaren und mittelbaren Lieferanten konnte nicht ausgeschlossen werden. Aufgrund der vorliegenden Informationen war anzunehmen, dass ggf. eine wesentlich erhöhte Risikodisposition im Risikofeld Arbeitsschutz vorliegt.

(2) In 2023 veröffentlichte Medienberichte über einen Unfall im Rohstoffabbau in einer Mine, welche zu einer Änderung der Nachhaltigkeitsbewertung eines Zulieferers aufgrund dieses Ereignisses führten. Die diesbzgl. anlassbezogene Risikoanalyse wurde im Berichtsjahr 2023 angestoßen und im Berichtsjahr 2024 fertiggestellt. Hierüber wurde bereits im LkSG-Bericht für das Geschäftsjahr 2023 berichtet.

#### **Beschreiben Sie, zu welchen Erkenntnissen die Analyse in Bezug auf eine wesentlich veränderte und/oder erweiterte Risikolage geführt hat.**

(1) Zum aktuellen Zeitpunkt sind die entsprechenden Analysen nicht abgeschlossen, sodass noch keine finalen Erkenntnisse abgeleitet werden können. Gegenwärtig finden Analysen statt, um die Risikosituation neu zu bewerten. Eine Beurteilung bezüglich der wesentlich veränderten oder erweiterten Risikolage ist daher noch nicht möglich.

(2) Wie bereits im LkSG-Bericht für das Geschäftsjahr 2023 beschrieben hat der Zulieferer umfassend bereits ergriffene Maßnahmen im Hinblick auf die Verbesserung des Arbeitsschutzes und zur Verhinderung arbeitsbedingter Gesundheitsgefahren in seiner tieferen Lieferkette (Mine) beschrieben. Eine wesentlich veränderte und/oder erweiterte Risikolage hat sich für die DB InfraGO AG mithin hieraus nicht ergeben.

#### **Beschreiben Sie, inwiefern Erkenntnisse aus der Bearbeitung von Hinweisen/Beschwerden eingeflossen sind.**

Die durchgeführten anlassbezogenen Risikoanalysen erfolgten nicht aufgrund einer über das Beschwerdeverfahren eingegangenen Meldung.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### Ergebnisse der Risikoermittlung

##### Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) im eigenen Geschäftsbereich ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Missachtung der Koalitionsfreiheit - Vereinigungsfreiheit & Recht auf Kollektivverhandlungen
- Widerrechtliche Verletzung von Landrechten
- Verbot von Zwangsarbeit und aller Formen der Sklaverei
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Verbot von Kinderarbeit
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns
- Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen
- Verbotene Ein-/Ausfuhr gefährlicher Abfälle im Sinne des Basler Übereinkommens
- Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### Ergebnisse der Risikoermittlung

##### Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) bei unmittelbaren Zulieferern ermittelt?

- Verbot der Beauftragung oder Nutzung privater/öffentlicher Sicherheitskräfte, die aufgrund mangelnder Unterweisung oder Kontrolle zu Beeinträchtigungen führen können
- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Missachtung der Koalitionsfreiheit - Vereinigungsfreiheit & Recht auf Kollektivverhandlungen
- Widerrechtliche Verletzung von Landrechten
- Verbot von Zwangsarbeit und aller Formen der Sklaverei
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Verbot von Kinderarbeit
- Verbot des Vorenthaltens eines angemessenen Lohns
- Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen
- Verbotene Ein-/Ausfuhr gefährlicher Abfälle im Sinne des Basler Übereinkommens
- Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

#### **Ergebnisse der Risikoermittlung**

**Welche Risiken wurden im Rahmen der Risikoanalyse(n) bei mittelbaren Zulieferern ermittelt?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B1. Durchführung, Vorgehen und Ergebnisse der Risikoanalyse

**Wurden die im Berichtszeitraum ermittelten Risiken gewichtet und ggf. priorisiert und wenn ja, auf Basis welcher Angemessenheitskriterien?**

- Ja, auf Basis der zu erwarteten Schwere der Verletzung nach Grad, Anzahl der Betroffenen und Unumkehrbarkeit
- Ja, auf Basis des eigenen Einflussvermögens
- Ja, auf Basis der Wahrscheinlichkeit des Eintritts
- Ja, auf Basis der Art und Umfang der eigenen Geschäftstätigkeit
- Ja, auf Basis der Art des Verursachungsbeitrags

**Beschreiben Sie näher, wie bei der Gewichtung und ggf. Priorisierung vorgegangen wurde und welche Abwägungen dabei getroffen worden sind.**

Die Methodik zur Gewichtung und Priorisierung der ermittelten Risiken wurde unter Berücksichtigung des Angemessenheitsgrundsatzes entwickelt und konzernweit einheitlich angewendet, um eine gleichlaufende Bewertung der ermittelten Risiken sicherzustellen. Die ermittelten menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken wurden auf Basis der Angemessenheitskriterien des § 3 Absatz 2 LkSG gewichtet und priorisiert. Diese umfassen die Art und den Umfang der Geschäftstätigkeit, das Einflussvermögen, die Schwere und Eintrittswahrscheinlichkeit sowie den Verursachungsbeitrag.

Die Gewichtung und Priorisierung der Risiken erfolgten transparent und nachvollziehbar nach einer konsistent angewandten Systematik. Im Rahmen der Gewichtung und Priorisierung der Risiken verwenden wir einen Schwellwert (Bagatellgrenze) in Höhe eines bestimmten Einkaufsvolumens. Die Bestimmung des Schwellenwertes erfolgt anhand einer sorgfältigen Abwägung, die insbesondere das unternehmerische Einflussvermögen sowie eng damit verknüpft das Kriterium der Art des Verursachungsbeitrags berücksichtigt. Unser risikobasiertes Vorgehen mündet final in einer gesamthaften Betrachtung der Eintrittswahrscheinlichkeit (Kombination der abstrakten Risikobewertung in Verbindung mit der Selbsteinschätzung der Lieferanten), dem Einflussvermögen aufgrund unseres Einkaufsvolumens im Verhältnis zum Gesamtumsatz des Lieferanten sowie dem Verursachungsbeitrag und der Schwere der Verletzung. Die Schwerebewertung erfolgt anhand der Kriterien zum Grad der Verletzung, der Anzahl der Betroffenen sowie der Unumkehrbarkeit. Die Festlegung der Werte wurde anhand einer Skala vorgenommen.

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### **B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich**

**Welche Risiken wurden im Berichtszeitraum im eigenen Geschäftsbereich priorisiert?**

- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Die Entscheidung, diesem Risiko Priorität einzuräumen, basiert zum einen darauf, dass uns über unser Beschwerdeverfahren eine relevante Anzahl an Meldungen zu dieser Thematik erreicht hat und wir diese bei unserer jährlichen Risikoanalyse berücksichtigen. Zum anderen weist der CSR-Risiko-Check für Deutschland einzig für den Bereich „Arbeitsrechte – Diskriminierung“ ein Risiko aus.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B2. Präventionsmaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

**Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken im eigenen Geschäftsbereich umgesetzt?**

- Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen
- Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen
- Andere/weitere Maßnahmen: Zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken im eigenen Geschäftsbereich wurden weitere Präventionsmaßnahmen geplant und umgesetzt (Verhaltenskodex, Präventions- und Abhilfemaßnahmenkatalog u.v.m.). Nähere Erläuterungen dazu finden sich sogleich.

#### Durchführung von Schulungen in relevanten Geschäftsbereichen

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Es werden Schulungen angeboten, die speziell für die ordnungsgemäße Verankerung und Umsetzung der menschenrechtlichen und umweltbezogenen Sorgfaltspflichten nach dem LkSG entwickelt wurden. Alle Mitarbeitenden des gesamten DB-Konzerns, die mit der Umsetzung und Überwachung des LkSG betraut sind, haben Zugang zu einer Schulung, die grundlegende Kenntnisse zum LkSG vermittelt ("Erst-Schulung"). Zusätzlich werden fach- und rollenspezifische Schulungen angeboten.

Mitarbeitende, die mit der Bearbeitung von Beschwerden betraut sind, haben Zugang zu verschiedenen Schulungen. Diese decken die Aufklärung von Sachverhalten im eigenen Geschäftsbereich sowie in der Lieferkette ab und vertiefen das Verständnis für die verschiedenen menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risikofelder. Hiervon umfasst sind unter anderem auch die Themen Ungleichbehandlung sowie Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen.

Des Weiteren werden verschiedene Schulungsinhalte für LkSG-Beauftragte und -Koordinator:innen bereitgestellt, unter anderem zu Themen wie der Überwachung und Verankerung des Risikomanagements zur Erfüllung der Sorgfaltspflichten und zur Grundsatzzerklärung sowie Berichterstattung.

Zusätzlich werden Schulungen für Mitarbeitende in den Beschaffungsprozessen ausgerollt, darunter ein E-Learning zu verantwortungsvollem Beschaffungsverhalten sowie ebenfalls Inhalte zur Vertiefung von Kenntnissen zu den einzelnen menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risikofeldern. Für Ausführungen zu diesen Schulungen verweisen wir auf den Abschnitt B3 zu den Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Schulungen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Die Schulungen stehen den Mitarbeitenden auf einer Online-Lernplattform zur Verfügung. Damit stehen unsere Angebote für ein zeit- und ortsunabhängiges Lernen jederzeit zur Verfügung. Sämtliche Schulungsmaterialien wurden ins Englische übersetzt.

Die Schulungen ermöglichen unseren Mitarbeitenden, sich mit den Anforderungen an ein verantwortliches Unternehmenshandeln vertraut zu machen, ein Verständnis unserer Menschenrechtsstrategie zu vermitteln und bilden die Basis, um in ihren verschiedenen Funktionen und Rollen aktiv und wirksam zu werden. Sie sind damit von wesentlicher Bedeutung zur Vorbeugung und Minimierung unserer prioritären Risiken. Unsere Schulungen zu Beschaffungsprozessen sollen unsere Mitarbeitenden speziell dazu befähigen, potenzielle Konflikte zwischen Einkaufspraktiken und Risiken im Zusammenhang mit Menschenrechten und Umwelt zu erkennen und zu adressieren. Aktuell werden zusätzliche Schulungsformate entwickelt und bestehende Schulungsformate basierend auf den neuesten Erkenntnissen kontinuierlich weiterentwickelt.

Für Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird außerdem auf die Ausführungen in Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

#### **Durchführung risikobasierter Kontrollmaßnahmen**

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Im Rahmen der konkreten Risikoanalyse haben wir bei der DB InfraGO AG anhand eines risikobasierten Fragebogens überprüft, welche präventiven Maßnahmen in Bezug auf die entsprechenden LkSG-Risikofelder bereits umgesetzt werden und haben diese konzernweit verglichen. Aspekte des Arbeits- und Gesundheitsschutzes werden außerdem innerhalb bestehender Managementsysteme berücksichtigt, welche integrierte, risikobasierte Kontrollsysteme umfassen.

Weiterhin wurde in 2024 seitens der Personalabteilung eine Mitarbeitendenbefragung im gesamten DB-Konzern durchgeführt, die Fragen zu verschiedenen Themen wie Arbeitsschutz, Arbeitszeitmanagement, faire Bezahlung und Gleichbehandlung beinhaltet hat. Anhand der Ergebnisse dieser Befragung werden bei Auffälligkeiten in Folgeworkshops, Verbesserungsmaßnahmen im Hinblick auf die jeweiligen Themenfelder entwickelt und umgesetzt.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Anhand von Fragebögen, Managementsystemen, Mitarbeitendenbefragungen etc. können wir überprüfen, ob unsere menschenrechtlichen und umweltbezogenen Erwartungen tatsächlich umgesetzt wurden (Vergleich Ist-/Soll-Zustand). Dies dient uns zur kontinuierlichen Anpassung und Verbesserung unseres Risikomanagements (z.B. Überarbeitung von internen Richtlinien, Verankerung neuer Präventionsmaßnahmen) und ist daher entscheidend, um unseren prioritären Risiken wirksam vorzubeugen und sie zu minimieren.

Für Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird außerdem auf die Ausführungen in Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

### Andere/weitere Maßnahmen

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und spezifizieren Sie insbesondere den Umfang (z.B. Anzahl, Abdeckung/Geltungsbereich).**

Vor dem Hintergrund der Anforderungen des LkSG haben wir bereits 2023 unseren konzernweit geltenden internen Verhaltenskodex angepasst, der zum Februar 2024 verbindlich in Kraft getreten ist und insbesondere auf das Thema Chancengleichheit/Diversität und angemessene Vergütung jeweils gesondert eingeht. Beispielsweise wird ausdrücklich klargestellt, dass sich das Diskriminierungsverbot auch auf die Entgeltzahlung bezieht. Der Verhaltenskodex ist wichtiger Bestandteil unserer Arbeitsverträge. Alle Vorstände, Führungskräfte und Mitarbeitenden sind diesen Grundsätzen verpflichtet. Mitarbeitende wurden über den neuen Verhaltenskodex informiert.

Darüber hinaus dient ein Katalog von möglichen Präventions- und Abhilfemaßnahmen als Orientierungshilfe für die Auswahl geeigneter Maßnahmen zur Minimierung von Risiken bzw. zur Beendigung von Verletzungen im Bereich der o.g. Risikofelder. Der Maßnahmenkatalog ist eine bedeutende Hilfestellung bei der Erstellung und Umsetzung von Konzepten für Prävention und Abhilfe. Er wird, gemäß neuer Erkenntnisse und Erfahrungen aus der Praxis, kontinuierlich verbessert.

Die DB InfraGO AG beteiligt sich ebenso an den konzernweit im Berichtszeitraum (und alle zwei Jahre) durchgeführten anonymen Mitarbeitendenbefragungen (MAB). Diese enthalten u.a. Fragen zur Gleichbehandlung sowie zur angemessenen Bezahlung. Aus den Ergebnissen werden jeweils konkrete Maßnahmen abgeleitet.

Im Hinblick auf das priorisierte Risiko Diskriminierung wurden beispielsweise folgende präventive Maßnahmen angestoßen: Schaffung und Umsetzung einer schriftlichen Politik zum Schutz vor Diskriminierung und (sexueller) Belästigung, Durchführung von Sensibilisierungsworkshops mit den zuständigen Fachexperten bzw. Ansprechpersonen (wie Betriebsräte, HR-Mitarbeitende, Führungskräfte, Jugendauszubildendenvertretung, Schwerbehindertenvertrauenspersonen) zum Umgang mit erlebter Diskriminierung und zur

Bestimmung einzelfallbezogener Maßnahmen und Aufbau regionaler Spezialist:innen-Pools hierfür, die Durchführung der Kommunikationskampagne "Du hast das Wort", in deren Rahmen u.a. eine anonyme Umfrage zu im Betrieb erlebter Diskriminierung durchgeführt wurde und in deren Rahmen Mitarbeitende umfassend zum Umgang mit Diskriminierung aufgeklärt wurden (v.a. im Bereich Rassismus), die Durchführung von speziellen Info- und Impulsterminen zum Thema Frauen in Führung und zu Equal Pay. Daneben werden über verschiedene Kommunikationskampagnen, in denen u.a. auf Podcasts, gemeinsame Frühstücke oder auf Beiträge im Intranet zurückgegriffen wird, in vielfältiger und umfassender Weise u.a. zu religiöser Vielfalt, sexueller Orientierung, Herkunft, psychische oder physische Beeinträchtigungen oder Generationengerechtigkeit aufgeklärt. Für Betroffene stehen daneben, beispielsweise in der Form der Schwerbehindertenvertrauensperson, vielfältige (teilweise konzernweit etablierte) Anlaufstellen wie Ombuds- oder Clearingstellen zur Verfügung. U.a. wurde etwa auch das TIN-Netzwerk zum vertrauensvollen Austausch für Trans-Personen geschaffen.

Bei der DB InfraGO AG ist eine eigene Diversity-Management Stelle im HR-Bereich etabliert. Diese Stelle steht als sog. Risikoeignerin in einem regelmäßigen Austausch mit der LkSG-Einheit der DB InfraGO AG in dessen Rahmen die LkSG-spezifischen Anforderungen kommuniziert wurden und in dem das HR-Diversity-Management der DB InfraGO AG bei der Vornahme von Einzelmaßnahmen unterstützt wird.

Bereits seit den frühen 2000er Jahren wird sich bei der DB InfraGO AG, aber auch im gesamten DB-Konzern aktiv mit dem Thema Diskriminierung auseinandergesetzt. Anlässlich des LkSG haben wir diese Anstrengungen bei der DB InfraGO AG gemeinsam mit der Deutsche Bahn AG noch verstärkt. Die DB InfraGO AG und die Deutsche Bahn AG arbeiten hier Hand in Hand. Wir nutzen bei der DB InfraGO AG insbesondere auch konzernweit kommunizierte und bereitgestellte Maßnahmen, um Diskriminierung am Arbeitsplatz, Mobbing und sexuelle Belästigung zu verhindern. Dazu zählen unter anderem die Konzernbetriebsvereinbarung (KBV) für Gleichbehandlung und zum Schutz vor Diskriminierung, die KBV-Inklusion, die Rahmen-KBV zur Vereinbarkeit von Beruf, Familie und Biografie sowie weitere Richtlinien, wie zum Allgemeinen Gleichbehandlungsgesetz, zum betrieblichen Eingliederungsmanagement oder verschiedene Compliance-Richtlinien. Weitere konzernweit angestoßene Maßnahmen werden ergriffen z.B. zur Erhöhung des Frauenanteils in Führungspositionen, zur Sensibilisierung der Beschäftigten durch konzerninterne Initiativen, zur Planung von Kommunikationskampagnen durch die aktive Beteiligung des Vorstands etc. Außerdem legen wir im gesamten DB-Konzern großen Wert auf Chancengerechtigkeit und Inklusion, indem wir sicherstellen, dass die Grundlagen für ein vorurteilsfreies Arbeitsumfeld bereits während des Einstellungsprozesses (DB Diversity-Recruiting) geschaffen werden. Weitere Details finden sich in dem Diversity Report (<https://www.deutschebahn.com/de/konzern/Menschen-Einziganders-/DB-Diversity-Report-10375536>) des DB-Konzerns.

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Um sicherzustellen, dass die von uns ergriffenen Präventionsmaßnahmen zur Risikominimierung möglichst effektiv sind (hohe Wirksamkeitsprognose im Voraus), greifen wir bei ihrer Erarbeitung auf Fachkenntnisse von Experten und Expertinnen mit umfassender Erfahrung im Bereich Menschenrechte zurück, darunter beispielsweise die externe Beratung durch die Experten und Expertinnen des Helpdesk Wirtschaft und Menschenrechte der Bundesregierung. Der o.g. Maßnahmenkatalog für Präventionsmaßnahmen wurde zudem unter Auswertung von Good Practice-Empfehlungen seitens anerkannter Organisationen wie der Internationalen Arbeitsorganisation (ILO) und des UN Global Compact (UNGC) erarbeitet. Wir nutzen zudem ein Muster für Präventionsmaßnahmen, in dem ein Feld vorgesehen ist, in das durch die zuständigen Mitarbeitenden eingetragen wird, warum eine bestimmte Maßnahme im Einzelfall für wirksam gehalten wird und wie die Interessen von betroffenen Rechteinhabenden einbezogen werden. Die zuständigen Mitarbeitenden wurden in Bezug auf dieses Feld geschult.

In Bezug auf die Angemessenheit wird bei Maßnahmen im eigenen Geschäftsbereich insbesondere darauf geachtet, dass dem Einflussvermögen, der zu erwartenden Schwere, Umkehrbarkeit oder Wahrscheinlichkeit etwaiger Verletzungen und dem Verursachungsbeitrag ausdrücklich Rechnung getragen wird. Aus diesem Grunde befindet sich das Diversity Management bei der DB InfraGO AG in einem regelmäßigen Austausch mit der LkSG-Einheit, um LkSG-Bedarfe, festgestellte Bedarfe und die ressourcenseitige Umsetzbarkeit aufeinander abzustimmen.

Angemessenheit und Wirksamkeit werden jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Für weitere Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird auf Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Welche Risiken wurden für den Berichtszeitraum bei unmittelbaren Zulieferern priorisiert?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen
- Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)

#### **Verbotene Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer Übereinkommens (POP) sowie nicht umweltgerechter Umgang mit POP-haltigen Abfällen**

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Zur Priorisierung der Risikofelder wurde im Zuge der jährlichen Risikoanalyse eine Ergebnis-Analyse durchgeführt. Das Risikofeld wies in der darauf aufbauenden Heat Map erhöhte Risiken auf. Uns liegen keine konkreten Vorfälle in diesem Risikogebiet vor, sodass das Risikofeld präventiv priorisiert wurde.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### **Verbotene Herstellung, Einsatz und/oder Entsorgung von Quecksilber (Minamata-Übereinkommen)**

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Zur Priorisierung der Risikofelder wurde im Zuge der jährlichen Risikoanalyse eine Ergebnis-Analyse durchgeführt. Das Risikofeld wies in der darauf aufbauenden Heat Map erhöhte Risiken auf. Uns liegen keine konkreten Vorfälle in diesem Risikogebiet vor, sodass das Risikofeld präventiv priorisiert wurde.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

#### **Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren**

**Um welches konkrete Risiko geht es?**

Wir haben über das Beschwerdeverfahren entsprechende Hinweise zu Zulieferern erhalten, sodass wir auf Basis dieser Erkenntnisse dieses Risikofeld priorisiert haben.

**Wo tritt das Risiko auf?**

- Deutschland

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B3. Präventionsmaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken bei unmittelbaren Zulieferern umgesetzt?**

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken
- Andere/weitere Maßnahmen: Versendung von Fragebögen; Überarbeitung unseres DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner

#### **Kategorie: Beschaffungsstrategie & Einkaufspraktiken**

ausgewählt:

- Entwicklung und Implementierung geeigneter Beschaffungsstrategien und Einkaufspraktiken

**Beschreiben Sie die umgesetzten Maßnahmen und inwieweit die Festlegung von Lieferzeiten, von Einkaufspreisen oder die Dauer von Vertragsbeziehungen angepasst wurden.**

Im internen Verhaltenskodex („Konzerngrundsätze Ethik“) fordert die Deutsche Bahn AG von ihren Führungskräften und Mitarbeitenden eine risikobasierte Einkaufspraxis, die Anreize für Nachhaltigkeit setzt und eigene Verursachungsbeiträge zu erkannten Risiken minimiert. Entsprechend strebt der Bereich Beschaffung der Deutsche Bahn AG nach einer ausgewogenen Umsetzung der wirtschaftlichen, sozialen und umweltbezogenen Ziele und hat dies in seiner Beschaffungspolitik verankert. Unsere soziale und ökologische Verantwortung haben wir risikobasiert in Warengruppenstrategien eingearbeitet und in Vergaben als Eignungs-, Leistungs-, Wertungs- oder Durchführungskriterium verankert. Wir legen Wert auf Nachhaltigkeitsbewertungen unserer Lieferanten hinsichtlich des Managementsystems, ihrer Aktivitäten und Ergebnisse. Das Vorhandensein einer Nachhaltigkeitsbewertung machen wir schrittweise zur vertraglichen Verpflichtung bei Vergaben ab einem bestimmten Zuschlagswert. Wir fordern die Berücksichtigung der Dimensionen Umwelt, Arbeitsschutz, Menschenrechte, Geschäftspraktiken und Lieferkette im Rahmen unseres DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner auch von unseren Lieferanten. Die Deutsche Bahn AG setzt teilweise Preisgleitklauseln ein, bei denen die Erhöhung von Lohnkosten, etwa durch höhere Mindestlöhne bzw. Tariflöhne zur Erhöhung unserer Preise führt.

Seit dem Inkrafttreten des LkSG haben wir unsere Anstrengungen im Bereich nachhaltiger Beschaffung weiter verstärkt. So wurde in die Verhaltenskodizes jeweils explizit aufgenommen, dass wir uns zu einer verantwortungsvollen Einkaufspraxis bekennen, die Anreize für mehr Nachhaltigkeit bei unseren Lieferanten setzt.

Um die am Einkaufsprozess beteiligten Personen – Bedarfsträger:innen und Beschaffungsmitarbeitende – zu befähigen, diese Anforderungen umzusetzen, haben wir in einem

konzerninternen Projekt zwischen Konzerneinkauf und Konzernnachhaltigkeitsabteilung die Beschaffungsschulung weiterentwickelt und durch einen Umsetzungsleitfaden und Leitfäden zur Umsetzbarkeit von Nachhaltigkeit im für uns als öffentlichem Unternehmen hochrelevanten öffentlichen Vergabeverfahren ergänzt. Daraufhin haben wir risikobasiert Warengruppen ausgewählt, basierend auf erhöhten Branchenrisiken aus unserem IT-Tool und den Erfahrungswerten der Fachbereiche zu erhöhten Risiken sowie der Berücksichtigung des Einkaufsvolumens. Die Personen, die das Beschaffungsverhalten dieser ausgewählten Warengruppen beeinflussen, absolvieren verpflichtend die entwickelte Schulung.

**Beschreiben Sie, inwiefern Anpassungen in der eigenen Beschaffungsstrategie und den Einkaufspraktiken zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken beitragen sollen.**

Durch Schulungen und Aufklärungsmaßnahmen für die Personen, die mit der Umsetzung des LkSG befasst sind, soll dafür sensibilisiert werden, dass Einkaufspraktiken die Fähigkeit des Lieferanten, Risiken zu minimieren, sowohl positiv als auch negativ beeinflussen können. So kann die Gestaltung von Eignungs-, Leistungs-, Wertungs- oder Durchführungskriterien bei der Definition des Bedarfs und während des Beschaffungsprozesses dem Lieferanten klare Signale darüber geben, welche Schwerpunkte er in der Angebotslegung setzen soll. Zusätzlich können die Preisgestaltung, die Festlegung der Lieferzeit und die Vertragslaufzeit - je nach Bedeutung des Kundenunternehmens für den Umsatz des Lieferanten - einen potenziell bedeutenden Einfluss darauf haben, ob der Lieferant in der Lage ist, Menschenrechtsstandards einzuhalten. Gleichzeitig sind die Handlungsmöglichkeiten der Bedarfsträger:innen und der Beschaffung durch die wirtschaftlichen und rechtlichen Rahmenbedingungen begrenzt. Das Erkennen dieser Zielkonflikte und ein risikominimierender Umgang mit ihnen sind ebenfalls Gegenstand der zuvor genannten Schulungs- und Aufklärungsarbeit für unsere Bedarfsträger:innen und unsere Beschaffung, die risikobasiert aufgebaut werden.

**Andere Kategorien:**

ausgewählt:

- Andere/weitere Maßnahmen

**Beschreiben Sie, inwiefern die Maßnahmen zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken angemessen und wirksam sind.**

Beschreibung anderer/weiterer Maßnahmen:

Durch die Versendung von Fragebögen im Rahmen der konkreten Risikoanalyse haben wir unsere Lieferanten risikobasiert befragt, welche präventiven Maßnahmen sie in Bezug auf die entsprechenden LkSG-Risikofelder bereits umgesetzt haben sowie vorhandene ESG Scores analysiert. Auf dieser Grundlage haben wir eine Auswahl an Lieferanten zu Lieferantengesprächen eingeladen. Die Gespräche dienen dazu, die Lieferanten für die prioritären Risikofelder zu sensibilisieren und mögliche Verbesserungsmaßnahmen zu erörtern. Hierbei unterstützen wir unsere Lieferanten durch fachliche Hinweise im Rahmen der Angemessenheit. Für die

Lieferantengespräche wurde ein umfangreiches Toolkit erstellt, das u.a. Maßnahmenvorschläge für jedes Risikofeld und einen Leitfaden zur Handhabung des Angemessenheitsgrundsatzes enthält. Dabei wurde auch Feedback von Expert:innen des Helpdesk der Bundesregierung berücksichtigt. Die mit der Durchführung der Lieferantengespräche betrauten Personen wurden zum Toolkit geschult. In Einzelfällen überprüfen wir die Einhaltung der LkSG-Anforderungen bei unseren strategischen Partnern mit Vor-Ort-Audits, sofern die Branche, das Land des Geschäftssitzes oder die Lieferketten einem erhöhten Risiko ausgesetzt sind. Seit 2024 ist die Deutsche Bahn AG Mitglied einer Audit-Pooling-Plattform, wodurch die erneute Auditierung bereits geprüfter Lieferanten vermieden wird, was den partnerschaftlichen Ansatz stärkt. Dies fördert eine unternehmensübergreifende Informationsbasis und trägt zur Kostensenkung bei, während die Risikobewertung weiter verbessert wird.

Durch die Überarbeitung unseres DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner im Hinblick auf die Anforderungen des LkSG betonen wir nun die gemeinsame Verantwortung von der DB AG und Lieferanten sowie unseren partnerschaftlichen Ansatz. Dadurch schaffen wir eine positive und offene Atmosphäre für die Umsetzung der Maßnahmen. Wir betonen außerdem, dass wir von unseren Lieferanten kontinuierliche Verbesserungen erwarten, dialogbereit sind, um die Verbesserungen zu gestalten und einen Abbruch der Geschäftsbeziehung nur als letztes Mittel in Erwägung ziehen. Die Einhaltung des DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner und der dort enthaltenen Grundsätze für einen ethischen und verantwortungsvollen Umgang mit Mensch und Umwelt entlang der Lieferketten ist die Basis der Geschäftsbeziehung mit der Beschaffung des DB-Konzerns. Wir stellen unseren Lieferanten außerdem ein E-Learning zur Verfügung, in dem wir alle Anforderungen des LkSG und des Verhaltenskodexes erläutern.

Die verpflichtende vertragliche Zusicherung für die Einhaltung und Umsetzung unserer Erwartungen über den DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner schafft eine rechtlich verbindliche Grundlage, die es uns (z.B. durch risikobasierte Kontrollmaßnahmen wie Audits) ermöglicht, die Einhaltung der menschenrechtlichen und umweltbezogenen Anforderungen zu überwachen und bei Verstößen Konsequenzen zu ziehen (siehe oben).

Darüber hinaus engagieren sich die LkSG-Einheiten der Deutsche Bahn AG sowie der DB InfraGO AG aktiv in Verbänden, Brancheninitiativen und Nachhaltigkeitsnetzwerken, um Lösungen für nachhaltiges Wirtschaften anzustoßen und zu entwickeln.

Zur Angemessenheit und Wirksamkeit:

Um sicherzustellen, dass die von unseren Zulieferern ggf. ergriffenen Präventionsmaßnahmen zur Risikominimierung möglichst effektiv sind, stellen wir Unterstützung wie z.B. von Expert:innen erarbeitete Präventionsmaßnahmenkataloge zur Verfügung. Im Einklang mit dem Prinzip der

Angemessenheit achten wir darauf, dass unseren Lieferanten keine unzumutbaren Pflichten auferlegt werden, beispielsweise indem wir Maßnahmen priorisieren (z.B. Risikopriorisierung anhand Schwere und Einflussvermögen) und insbesondere kleine und mittlere Unternehmen (KMUs) bei der schrittweisen Ergreifung geeigneter (Verbesserungs-)Maßnahmen unterstützen. Unser partnerschaftlicher Ansatz wird im DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner betont (siehe oben). Für die Bewertung, wie viele Maßnahmen mit den jeweiligen Lieferanten im Rahmen der Lieferantengespräche vereinbart und wie intensiv diese ausgestaltet werden sollten, um dem sog. Angemessenheitsgrundsatz zu genügen, hat die LkSG-Einheit der DB InfraGO AG daneben einen Leitfaden zur Bestimmung des angemessenen Bemühensniveaus erarbeitet.

Angemessenheit und Wirksamkeit werden jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Für weitere Ausführungen zur Wirksamkeitsprüfung wird auf Abschnitt E "Überprüfung des Risikomanagements" verwiesen.

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

**Welche Risiken wurden aufgrund der anlassbezogenen Risikoanalyse bei mittelbaren Zulieferern priorisiert?**

- Keine

**Falls keine Risiken ausgewählt wurden, begründen Sie Ihre Antwort.**

Im Geschäftsjahr 2024 wurden keine Risiken bei mittelbaren Zulieferern priorisiert, weil weder durch Erkenntnisse aus anlassbezogenen Risikoanalysen (siehe Abschnitt B1) noch durch die Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren (siehe Abschnitt D) eine Veranlassung zur Priorisierung von Risiken im mittelbaren Zuliefererbereich bestand.

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### **B4. Präventionsmaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern**

**Welche Präventionsmaßnahmen wurden für den Berichtszeitraum zur Vorbeugung und Minimierung der prioritären Risiken bei mittelbaren Zulieferern umgesetzt?**

- Keine

**Falls keine Präventionsmaßnahmen ausgewählt wurden, begründen Sie Ihre Antwort.**

Keine prioritären Risiken bei mittelbaren Zulieferern (siehe oben), daher hier keine Ausführungen.

## **B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen**

### **B5. Kommunikation der Ergebnisse**

**Wurden die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern an maßgebliche Entscheidungsträger:innen kommuniziert?**

**Es wird bestätigt, dass die Ergebnisse der Risikoanalyse(n) für den Berichtszeitraum intern gem. § 5 Abs. 3 LkSG an die maßgeblichen Entscheidungsträger:innen, etwa an den Vorstand, die Geschäftsführung oder an die Einkaufsabteilung, kommuniziert wurden.**

- Bestätigt

## B. Risikoanalyse und Präventionsmaßnahmen

### B6. Änderungen der Risikodisposition

**Welche Änderungen bzgl. prioritärer Risiken haben sich im Vergleich zum vorangegangenen Berichtszeitraum ergeben?**

Im Berichtszeitraum 2024 haben sich im Vergleich zum Vorjahr Änderungen hinsichtlich der priorisierten Risiken im Bereich der unmittelbaren Zulieferer ergeben. Es ist hervorzuheben, dass wir in 2024 die Methodik der Risikoanalyse im Zuge der Weiterentwicklung verändert haben im Vergleich zum Vorjahr. Ziel der Veränderung ist die verbesserte und zielgenauere Identifikation der bestehenden Risikosituation. Grundlage der Priorisierung in 2024 war die Datengrundlage eines externen Tool-Anbieters, die eine (Neu-)Gewichtung der Risiken ermöglichten. Priorisierte Themengebiete des Berichtszeitraums 2023 wurden z.B. durch Risikofragebögen in den Fokus genommen und konnten im Berichtszeitraum 2024 daher teilweise depriorisiert werden.

Im Berichtszeitraum 2023 wurden im eigenen Geschäftsbereich folgende Risiken priorisiert:

- Verbot der Ungleichbehandlung (§ 2 Abs. 2 Nr. 7 und Nr. 12 LkSG i.V.m. Art. 2 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte und des Internationalen Pakts über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte)

Im Berichtszeitraum 2024 haben wir im eigenen Geschäftsbereich die folgenden Risiken priorisiert:

- Verbot der Ungleichbehandlung (§ 2 Abs. 2 Nr. 7 und Nr. 12 LkSG i.V.m. Art. 2 des Internationalen Pakts über bürgerliche und politische Rechte und des Internationalen Pakts über wirtschaftliche, soziale und kulturelle Rechte)

Im Berichtszeitraum 2023 haben wir im Bereich der unmittelbaren Zulieferer folgende Risikofelder priorisiert:

- Verbotene Ein-/Ausfuhr gefährlicher Abfälle im Sinne des Basler Übereinkommens (§ 2 Abs. 3 Nr. 6 – 8 LkSG)
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen (§ 2 Abs. 2 Nr. 9 LkSG)
- Verstoß gegen das Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung (§ 2 Abs. 2 Nr. 7 LkSG)
- Missachtung der Koalitions-, Vereinigungsfreiheit und Recht auf Kollektivhandlungen (§ 2 Abs. 2 Nr. 6 LkSG)

Im Berichtszeitraum 2024 haben wir im Bereich der unmittelbaren Zulieferer folgende Risikofelder priorisiert:

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren (§ 2 Abs. 2 Nr. 5 LkSG)
- Verbot der Herstellung, des Einsatzes und/oder der Entsorgung von Quecksilber (§ 2 Abs. 3 Nr. 1 – 3 LkSG)
- Verbot der Produktion und/oder Verwendung von Stoffen im Anwendungsbereich des Stockholmer - Übereinkommens (POPs-Übereinkommen) sowie nicht umweltgerechten Umgangs mit POP-haltigen Abfällen (§ 2 Abs. 3 Nr. 4 u. 5 LkSG)

Veränderungen, insbesondere in komplexen Prozessen, erfordern Zeit und kontinuierliche Anstrengung, um nachhaltige Ergebnisse erzielen zu können. Wir haben uns daher für ein teilweises Beibehalten der Priorisierung der Risiken im vergangenen Jahr entschieden.

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C1. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen im eigenen Geschäftsbereich

**Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt?**

- Nein

**Beschreiben Sie, anhand welcher Verfahren Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich festgestellt werden können.**

Verletzungen im eigenen Geschäftsbereich können über das Beschwerdeverfahren der Deutsche Bahn AG gemeldet werden. Für Details zum Beschwerdeverfahren wird auf die umfangreichen Erläuterungen im Abschnitt D „Beschwerdeverfahren“ verwiesen. Zudem können Verletzungen anhand unserer regelmäßigen sowie anlassbezogenen LkSG-Risikoanalyse festgestellt werden.

Darüber hinaus gibt es verschiedene weitere themenspezifische Anlaufstellen, über die Kenntnis von Verletzungen erlangt werden kann (z.B. Ombudsstelle, Compliance-Verantwortliche, Bedrohungsmanagement, Clearingstelle für Gleichbehandlung und zum Schutz vor Diskriminierung u.a.).

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C2. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei unmittelbaren Zulieferern

**Wurden für den Berichtszeitraum Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Ja

**Beschreiben Sie, auf welcher Basis die festgestellten Verletzungen gewichtet und priorisiert wurden und welche Abwägungen dabei getroffen wurden.**

Bei den festgestellten Verletzungen handelte es sich um Einzelfälle, die eine umfangreiche Aufarbeitung ermöglichten. Eine Gewichtung und Priorisierung der festgestellten Verletzungen war mithin nicht notwendig, da die Einzelfällen vollumfänglich betrachtet wurden und entsprechende Maßnahmen eingeleitet werden konnten.

**In welchen Themen wurden Verletzungen bei unmittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

**Geben Sie die Anzahl an (Optionale Angabe)**

3

**Beschreiben Sie die angemessenen Abhilfemaßnahmen, die Sie eingeleitet haben.**

Mit den betroffenen Zulieferern wurden sog. Lieferantengespräche geführt, in welchen Maßnahmenpläne (CAP's) erarbeitet wurden, anhand derer unverzüglich den festgestellten Verletzungen abgeholfen werden und präventiv ähnlich gelagerte Vorfälle verhindert werden sollen. Bei der Erarbeitung dieser Maßnahmenpläne wurde insbesondere der sog. Angemessenheitsgrundsatz in den Blick genommen. Die DB InfraGO AG überprüft die Umsetzung der im Maßnahmenplan beschriebenen Maßnahmen und bewertet deren Wirksamkeit.

**Beschreiben Sie, welche Abwägungen in Bezug auf die Auswahl und Gestaltung der Maßnahmen im Rahmen der entsprechenden Folgekonzepte zur Beendigung und Minimierung getroffen wurden**

Die Maßnahmen wurden gemeinschaftlich mit den betroffenen Zulieferern konzipiert. Hierbei war insbesondere eine zeitnahe Umsetzbarkeit von Bedeutung und da die Vorfälle bereits abgeschlossene Einzelfälle darstellen, wurde besonderen Wert auf eine hohe Präventivwirksamkeit gelegt.

**Beschreiben Sie, wie die Wirksamkeit der Abhilfemaßnahmen überprüft wird.**

Im Rahmen des Maßnahmenplans wurden ex-ante Wirksamkeitshypothesen formuliert, die im Rahmen eines sog. Follow-ups aus der ex-post Perspektive überprüft werden.

**Haben die Abhilfemaßnahmen zur Beendigung der Verletzung geführt?**

- Ja

**Erläutern Sie.**

Die Vorfälle stellen bereits in der Vergangenheit liegende, in sich abgeschlossene Vorgänge dar. Im Rahmen der Konzeption der Maßnahmenpläne wurde daher insbesondere auf eine hohe Präventivwirksamkeit Wert gelegt.

**Haben Sie analysiert, inwieweit die identifizierte Verletzung ein Hinweis auf eine mögliche Anpassung/Ergänzung bestehender Präventionsmaßnahmen ist? Beschreiben Sie den Prozess, die Ergebnisse und Auswirkungen.**

Vor dem Hintergrund des Einzelfallcharakters der festgestellten Verletzungen ist eine Anpassung oder Ergänzung bestehender Präventionsmaßnahmen nicht indiziert. Gleichwohl haben die Vorfälle dazu geführt, dass wir eine Warengruppe hinsichtlich zu ermittelnder Risiken (auch in der tiefen Lieferkette) priorisiert betrachten. Ferner verweisen wir auf unsere Ausführungen in Abschnitt "E".

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

**Wurden im Berichtszeitraum Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Ja

**Beschreiben Sie, auf welcher Basis die festgestellten Verletzungen gewichtet & priorisiert wurden und welche Abwägungen dabei getroffen worden sind.**

Bei der festgestellten Verletzung handelte es sich um einen Einzelfall, der eine umfangreiche Aufarbeitung ermöglichte. Eine Gewichtung und Priorisierung war mithin nicht notwendig, da der Einzelfall vollumfänglich betrachtet wurde und entsprechende Maßnahmen eingeleitet werden konnten.

**Beschreiben Sie, welche Abhilfemaßnahmen ggfs. ergriffen wurden, und insbesondere welche Abwägungen in Bezug auf die Auswahl und Gestaltung von Maßnahmen im Rahmen der entsprechenden Konzepte zur Beendigung und Minimierung getroffen wurden.**

Mit den betroffenen Zulieferer wurde ein sog. Lieferantengespräch geführt, in welchem ein Maßnahmenplan (CAP) erarbeitet wurde, anhand dessen unverzüglich der festgestellten Verletzung abgeholfen werden und präventiv ähnlich gelagerte Vorfälle verhindert werden sollten. Bei der Erarbeitung des Maßnahmenplanes wurde insbesondere der sog. Angemessenheitsgrundsatz in den Blick genommen. Die DB InfraGO AG überprüft die Umsetzung der im Maßnahmenplan beschriebenen Maßnahmen und bewertet deren Wirksamkeit.

**In welchen Themen wurden Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern festgestellt?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren

**Geben Sie die Anzahl an (Optionale Angabe)**

1

## C. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen

### C3. Feststellung von Verletzungen und Abhilfemaßnahmen bei mittelbaren Zulieferern

**Sofern Verletzungen bei mittelbaren Zulieferern nicht innerhalb eines absehbaren Zeitraums trotz entsprechender Konzepte verhindert, beendet oder minimiert werden konnten:**

**Beschreiben Sie Ihre weiteren Maßnahmen.**

Die Verletzung beim mittelbaren Zulieferer wurde beendet.

Die Verletzung wurde im Zuge einer anlassbezogenen Risikoanalyse in 2023 festgestellt. Hierzu wurden bereits unter B1 sowie im Bericht zum LkSG 2023 Ausführungen gemacht.

## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

**In welcher Form wurde für den Berichtszeitraum ein Beschwerdeverfahren angeboten?**

- Unternehmenseigenes Beschwerdeverfahren

**Beschreiben Sie das unternehmenseigene Verfahren und/oder das Verfahren an dem sich Ihr Unternehmen beteiligt.**

Die Deutsche Bahn AG hält ein Beschwerdeverfahren nach § 8 LkSG bereit, über das Meldungen auf menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken sowie Verletzungen menschenrechts- oder umweltbezogener Pflichten gemeldet werden können, unabhängig davon, ob sie in der Lieferkette oder unserem eigenen Geschäftsbereich entstanden sind. Das Beschwerdeverfahren soll jeder Person oder Personengruppe die Möglichkeit bieten, relevante Meldungen gegenüber der Deutsche Bahn AG und ihren Tochtergesellschaften einreichen zu können, um auf potenzielle Menschenrechts- und Umweltrisiken bzw. -verletzungen aufmerksam zu machen. Es fungiert somit als Frühwarnsystem und stellt den Zugang zu angemessener Abhilfe sicher.

Hinweise können jederzeit auf zwei verschiedenen Wegen abgegeben werden: Neben der postalischen Kontaktmöglichkeit an Deutsche Bahn AG, Nachhaltigkeit und Umwelt, LkSG-Beschwerdeverfahren, Potsdamer Platz 2, 10785 Berlin, steht unter <https://www.bkms-system.net/deutschebahn> ein elektronisches Hinweissystem als Beschwerdekanaal zur Verfügung, welches wir entsprechend den Anforderungen des LkSG erweitert haben. Das System kann in 22 Sprachen genutzt werden.

Der Schutz der hinweisgebenden Personen vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund von abgegebenen Meldungen ist ein wichtiger Bestandteil unseres Beschwerdeverfahrens. Alle Meldungen, unabhängig davon, auf welchem Weg sie eingehen, werden streng vertraulich und – auf Wunsch – anonym behandelt. Das elektronische Hinweissystem ermöglicht die Einrichtung eines Postfaches, durch das die hinweisgebende Person unter Vertraulichkeit ihrer Identität mit der Deutsche Bahn AG und ihren Tochtergesellschaften kommunizieren kann.

Die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Mitarbeitenden der Deutsche Bahn AG und der DB InfraGO AG sind speziell für die Bearbeitung von LkSG-Meldungen beauftragt und entsprechend geschult. Alle Mitarbeitenden, die für die Bearbeitung zuständig sind, verfügen über folgende Eigenschaften. Sie sind:

- unparteiisch,
- unabhängig,
- an fachliche Weisungen nicht gebunden,
- zur Verschwiegenheit verpflichtet,

- entsprechend geschult und
- mit ausreichend zeitlichen Ressourcen ausgestattet.

Weiterführende Informationen finden sich in unserer Verfahrensordnung (siehe unten).

## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

#### Welche potenziell Beteiligten haben Zugang zu dem Beschwerdeverfahren?

- Eigene Arbeitnehmer
- Gemeinschaften in der Nähe von eigenen Standorten
- Arbeitnehmer bei Zulieferern
- Externe Stakeholder wie NGOs, Gewerkschaften, etc
- Sonstige: Das Beschwerdeverfahren steht allen Personen im In- und Ausland zur Verfügung.

#### Wie wird der Zugang zum Beschwerdeverfahren für die verschiedenen Gruppen von potenziell Beteiligten sichergestellt?

- Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform
- Informationen zur Erreichbarkeit
- Informationen zur Zuständigkeit
- Informationen zum Prozess
- Sämtliche Informationen sind klar und verständlich
- Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich

#### Öffentlich zugängliche Verfahrensordnung in Textform

##### Optional: Beschreiben Sie.

Unsere Verfahrensordnung gibt einen Überblick über die wesentlichen Merkmale des Beschwerdeverfahrens, den Zugang zum Verfahren sowie die Zuständigkeiten. Des Weiteren informiert sie über den Umgang mit eingehenden Meldungen und den Ablauf des Beschwerdeverfahrens. Uns ist wichtig, diese Informationen verständlich und nachvollziehbar darzustellen, um größtmögliche Transparenz über den Prozess zu schaffen.

Bei der Ausarbeitung der Verfahrensordnung haben wir besonderen Wert auf eine strukturierte Darstellung gelegt, die sich an den typischen Fragen orientiert, die hinweisgebende Personen bei der Abgabe von Meldungen haben könnten.

#### Informationen zur Erreichbarkeit

##### Optional: Beschreiben Sie.

Informationen zur Erreichbarkeit unseres Beschwerdeverfahrens sind nicht nur in der ausführlichen Verfahrensordnung zu finden, sondern werden auch auf unserer Webseite <https://www.deutschebahn.com/lksg> in prägnanter und leicht verständlicher Form dargestellt,

um durch eine zielgruppengerechte Kommunikation die Zugänglichkeit des Verfahrens zu erhöhen.

Das Beschwerderverfahren ist postalisch über die folgende Adresse erreichbar:

Deutsche Bahn AG  
Nachhaltigkeit und Umwelt  
LkSG-Beschwerdeverfahren  
Potsdamer Platz 2  
10785 Berlin

Darüber hinaus können Hinweise über unser elektronisches Hinweissystem eingereicht werden unter <https://www.bkms-system.net/bkwebanon/report/clientInfo?cin=4db2&c=-1&language=ger>.

### Informationen zur Zuständigkeit

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Bei den über das Beschwerdeverfahren eingehenden Meldungen findet eine initiale Prüfung der gemeldeten Sachverhalte bei der Konzernleitung (Deutsche Bahn AG) statt. Dort wird zunächst eine Erstbewertung der eingegangenen Meldungen vorgenommen (Prüfung des LkSG-Bezugs, Schlüssigkeit etc.). Die Zuständigkeit für die Durchführung der Erstbewertung aller eingegangenen Hinweise mit Schwerpunkt "Menschen- und Umweltrechte" liegt bei der Organisationseinheit „Nachhaltigkeit & Umwelt“ der Deutsche Bahn AG.

Liegt eine schlüssige Meldung mit LkSG-Bezug vor, wird die Meldung an die jeweils zuständigen bearbeitenden Personen für das Beschwerdeverfahren in der DB AG sowie der DB InfraGO AG zur Erarbeitung, Erörterung und Bewertung des Sachverhalts zugewiesen. Für die Durchführung der Sachverhaltsaufklärung bei Meldungen mit Bezug zur zentralen Beschaffung wird der Hinweis zunächst hinsichtlich der Sachverhaltsaufklärung an die Organisationseinheit Beschaffung weitergeleitet, bevor die etwaige Maßnahmenableitung und -koordinierung von den zuständigen Personen der DB InfraGO AG vorgenommen wird. Bei allen anderen Fällen erfolgt die Bearbeitung der Fälle durch die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Personen der DB InfraGO AG.

Die für Beschwerdeverfahren zuständigen Personen der DB InfraGO AG und der DB AG sind speziell für die Bearbeitung von LkSG-Meldungen beauftragt und entsprechend geschult. Bei der Wahrnehmung ihrer Aufgaben sind sie unparteiisch und nicht an fachliche Weisungen gebunden. Nach der Aufklärung des Sachverhalts wird eine Dokumentation erstellt. Diese wird für eine Qualitätsüberprüfung wieder an die Konzernleitung übergeben.

Werden bei der Sachverhaltsaufklärung tatsächlich menschenrechtliche oder umweltbezogene Risiken oder die Verletzung einer menschenrechts- oder umweltbezogenen Pflicht festgestellt, werden die relevanten Informationen an die für die Durchführung von Präventions- und Abhilfemaßnahmen zuständigen Personen in den jeweiligen Organisationseinheiten/Fachbereichen der DB InfraGO AG weitergegeben.

### Informationen zum Prozess

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Nachdem ein Hinweis eingegangen ist, erhält die hinweisgebende Person innerhalb von einer Woche eine Eingangsbestätigung. Die Deutsche Bahn AG bzw. die DB InfraGO AG stehen während des gesamten Verfahrens mit der hinweisgebenden Person in Kontakt, sofern dies gewünscht wird und eine Kontaktmöglichkeit besteht.

Bei über unser Beschwerdeverfahren eingehenden Meldungen findet eine initiale Prüfung der gemeldeten Sachverhalte statt. Es wird zunächst eine Erstbewertung der eingegangenen Meldungen vorgenommen (Prüfung des LkSG-Bezugs, Schlüssigkeit etc.). Ebenfalls wird geprüft, welche DB-Gesellschaft oder welcher Lieferant von der Meldung betroffen ist. Anschließend erfolgt eine umfassende Sachverhaltsaufklärung, die in der Regel innerhalb von drei Monaten abgeschlossen ist.

Auf Basis der Erkenntnisse der Sachverhaltsklärung wird ein Vorschlag zur weiteren Vorgehensweise erarbeitet. Wird im Verlauf der Sachverhaltsklärung festgestellt, dass eine Verletzung von menschenrechtlichen oder umweltbezogenen Pflichten unmittelbar bevorsteht oder bereits stattfindet, werden unverzüglich Abhilfemaßnahmen eingeleitet.

### Sämtliche Informationen sind klar und verständlich

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Bei der Darstellung der Informationen zu unserem Beschwerdeverfahren konnten wir auf das vorhandene Wissen aus unserem bereits vor Inkrafttreten des LkSG bestehenden Hinweismanagement zurückgreifen. Um sicherzustellen, dass die Informationen verständlich sind, haben wir bei der Erstellung der Verfahrensordnung besonderen Wert auf eine klare und übersichtliche Darstellung gelegt, die sich an den typischen Fragen orientiert, die hinweisgebende Personen bei der Abgabe von Meldungen haben könnten. Bei Bedarf passen wir unsere Verfahrensordnung an. Darüber hinaus steht die Verfahrensordnung auch in englischer Sprache zur Verfügung.

Abschließend ist auch im Hinblick auf die tiefere Lieferkette im DB Verhaltenskodex für Geschäftspartner festgehalten, dass unsere Geschäftspartner:innen angehalten sind, den Kodex intern, aber auch in ihrer Lieferkette sicherzustellen. Darüber hinaus informieren unsere Geschäftspartner:innen ihre Mitarbeitenden und die für sie tätigen Personen darüber, dass und

wie sie Verstöße gegen diesen Kodex melden können.

### **Sämtliche Informationen sind öffentlich zugänglich**

#### **Optional: Beschreiben Sie.**

Informationen zu unserem Beschwerdeverfahren sind öffentlich zugänglich. Auf der Konzernwebseite der Deutsche Bahn AG informieren wir unter <https://www.deutschebahn.com/lksg> über unser Beschwerdeverfahren. Die Verfahrensordnung ist auf dieser Webseite hochgeladen.

## D. Beschwerdeverfahren

### D1. Einrichtung oder Beteiligung an einem Beschwerdeverfahren

**War die Verfahrensordnung für den Berichtszeitraum öffentlich verfügbar?**

Datei wurde hochgeladen

**Zur Verfahrensordnung:**

[https://nachhaltigkeit.deutschebahn.com/08\\_Dokumente/soziale\\_verantwortung/lksg/LkSG\\_Beschwerdeverfahren\\_Verfahrensordnung.pdf](https://nachhaltigkeit.deutschebahn.com/08_Dokumente/soziale_verantwortung/lksg/LkSG_Beschwerdeverfahren_Verfahrensordnung.pdf)

## D. Beschwerdeverfahren

### D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

**Geben Sie die für das Verfahren zuständigen Person(en) und deren Funktion(en) an.**

Im DB-Konzern wird ein konzernübergreifendes Beschwerdeverfahren genutzt. Für die Erstbewertung von allen Meldungen mit Bezug zu Menschenrechte und Umweltschutz ist die Organisationseinheit Nachhaltigkeit und Umwelt zuständig. Ist nach der Erstbewertung (Feststellung LkSG-Tatbestand sowie Schlüssigkeit) ein Bezug zur zentralen Beschaffung der DB AG erkennbar, sind Mitarbeitende der Organisationseinheit „Beschaffung“ der Deutsche Bahn AG zuständig. Bei den übrigen Meldungen werden die Fälle durch Mitarbeitende der Organisationseinheit „Nachhaltigkeit & Umwelt“ der Deutsche Bahn AG an die für das Beschwerdeverfahren zuständigen Personen in der Deutsche Bahn AG sowie in der DB InfraGO AG weitergeleitet. Hierbei handelt es sich um entsprechend geschulte Mitarbeitende.

**Es wird bestätigt, dass die in § 8 Abs. 3 LkSG enthaltenen Kriterien für die Zuständigen erfüllt sind, d. h. dass diese die Gewähr für unparteiisches Handeln bieten, unabhängig und an Weisungen nicht gebunden und zur Verschwiegenheit verpflichtet sind**

- Bestätigt

## D. Beschwerdeverfahren

### D2. Anforderungen an das Beschwerdeverfahren

**Es wird bestätigt, dass für den Berichtszeitraum Vorkehrungen getroffen wurden, um potenziell Beteiligte vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund einer Beschwerde zu schützen.**

- Bestätigt

**Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere wie das Beschwerdeverfahren die Vertraulichkeit der Identität von Hinweisgebenden gewährleistet.**

Alle Meldungen werden nur von einem kleinen Kreis von ausgewählten und speziell geschulten Mitarbeitenden bearbeitet. Alle Informationen, wie beispielsweise personenbezogene Daten und sonstige Informationen, die Rückschlüsse auf die Identität der hinweisgebenden Person ermöglichen, werden vertraulich behandelt. Dies gilt auch nach Abschluss des Verfahrens. Beispielsweise werden verschlüsselte E-Mails und besonders geschützte Datenaufbewahrungssysteme genutzt, um den Schutz und die vertrauliche Behandlung sicherzustellen. Gemäß den gesetzlichen Vorgaben werden die unternehmensinternen Dokumentationen für sieben Jahre aufbewahrt und danach vernichtet.

**Beschreiben Sie, welche Vorkehrungen getroffen wurden, insbesondere durch welche weiteren Maßnahmen Hinweisgebende geschützt werden.**

Die Deutsche Bahn AG und die DB InfraGO AG schützen hinweisgebende Personen vor Benachteiligung oder Bestrafung aufgrund einer Meldung. Wir dulden daher keine Repressalien gegen hinweisgebende Personen, sowie weitere vom Hinweisgeberschutz umfasste Personen. Dieses Bekenntnis gilt für alle Vorstände, Geschäftsführende, Führungskräfte und Mitarbeitende weltweit und ist fest in unserem internen Verhaltenskodex (Konzerngrundsätze Ethik) verankert.

## D. Beschwerdeverfahren

### D3. Umsetzung des Beschwerdeverfahrens

#### **Sind im Berichtszeitraum über das Beschwerdeverfahren Hinweise eingegangen?**

- Ja

#### **Führen Sie zu Anzahl, Inhalt, Dauer und Ergebnis der Verfahren näher aus.**

Im Zeitraum vom 01.01.2024 bis zum 31.12.2024 sind siebzehn Hinweise über unser Beschwerdeverfahren nach § 8 LkSG eingegangen. Nach Überprüfung wiesen elf dieser Hinweise einen LkSG-Bezug auf.

Zum Inhalt der Hinweise findet nachfolgend eine Aufschlüsselung bezüglich der verschiedenen Themengebiete statt.

Bei den bereits abgeschlossenen Fällen lag die Dauer der Bearbeitung bei durchschnittlich etwa einhalb Monaten. Die Dauer der Bearbeitung wird durch die Komplexität der jeweiligen Einzelfälle stark beeinflusst.

Zu festgestellten Risiken und Verletzungen berichten wir an den entsprechenden Stellen in diesem Bericht.

#### **Zu welchen Themen sind Beschwerden eingegangen?**

- Missachtung von Arbeitsschutz und arbeitsbedingten Gesundheitsgefahren
- Verbot der Ungleichbehandlung in Beschäftigung
- Zerstörung der natürlichen Lebensgrundlage durch Umweltverunreinigungen
- Sonstige menschenrechtliche Risiken: Mögliche Ungleichbehandlung auf Grund von ethnischer / nationaler Herkunft

#### **Beschreiben Sie, welche Schlussfolgerungen aus den eingegangenen Beschwerden/Hinweisen gezogen wurden und inwieweit diese Erkenntnisse zu Anpassungen im Risikomanagement geführt haben.**

Die Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren werden auf unterschiedliche Weise in die Umsetzung und Weiterentwicklung unseres LkSG-Risikomanagements einbezogen.

Um ein umfassendes Bild unserer Risikosituation zu erhalten, fließen die aggregierten Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren in die Priorisierung unserer menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken ein. Zudem werden die gewonnenen Erkenntnisse für die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens genutzt. Beispielsweise erlangen wir über das

Beschwerdeverfahren Erkenntnisse über potenzielle Anspruchsgruppen, die wir in die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens einbinden möchten. Zudem finden basierend auf den gewonnenen Erkenntnissen Schulungen für die mit der Bearbeitung von Meldungen betrauten Mitarbeitenden sowie Lieferanten statt.

## E. Überprüfung des Risikomanagements

**Existiert ein Prozess, das Risikomanagement übergreifend auf seine Angemessenheit und Wirksamkeit hin zu überprüfen?**

**In welchen nachfolgenden Bereichen des Risikomanagements wird auf Angemessenheit und Wirksamkeit geprüft?**

- Ressourcen & Expertise
- Prozess der Risikoanalyse und Priorisierung
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren
- Dokumentation

**Beschreiben Sie, wie diese Prüfung für den jeweiligen Bereich durchgeführt wird und zu welchen Ergebnissen sie – insbesondere in Bezug auf die priorisierten Risiken - geführt hat.**

Prüfung des Risikomanagements und Ergebnisse der Wirksamkeitskontrolle im Geschäftsjahr 2024

Die Wirksamkeit des Risikomanagements der Deutsche Bahn AG wird einmal jährlich sowie anlassbezogen überprüft. Im Geschäftsjahr 2024 wurde das initial im Jahr 2023 entwickelte Konzept weiterentwickelt. Dabei wurden sowohl die Effektivitätskriterien der UN-Leitprinzipien für Wirtschaft und Menschenrechte als auch die Vorgaben der ISO 31000 für Risikomanagement berücksichtigt. Ziel der Wirksamkeitskontrolle ist es, sicherzustellen, dass das Risikomanagement optimal umgesetzt wird, priorisierte menschenrechtliche und umweltbezogene Risiken wirksam adressiert und fortlaufend verbessert wird (vgl. Leitprinzip 20 der UN-Leitprinzipien).

Struktur und Durchführung der Wirksamkeitskontrolle

Die Wirksamkeitskontrolle gliedert sich in die vier zentralen Bereiche:

1. Risikomanagement
2. Risikoanalyse
3. Präventions- und Abhilfemaßnahmen sowie
4. Beschwerdeverfahren.

Zusätzlich wurden die Querschnittsthemen Ressourcen & Expertise und Dokumentation in jedem Bereich integriert. Für jeden dieser Bereiche wurden spezifische Kriterien definiert, die eine klare Grundlage für die Bewertung der Wirksamkeit bieten. Diese Kriterien orientieren sich an internationalen Standards (ISO 31000, UN-Leitprinzipien) und sind mit Beschreibungen versehen, die den Bewertungsrahmen und die Anforderungen zur Sicherstellung der Wirksamkeit erläutern.

#### Ablauf der Wirksamkeitsanalyse

1. Ausfüllen der Analyse: Die LkSG-Koordinatoren der DB InfraGO AG füllen die Wirksamkeitsanalyse aus, bewerten den aktuellen Stand der Umsetzung und ergänzen, falls erforderlich, Verbesserungsvorschläge.
2. Prüfung durch LkSG-Beauftragten: Die Bewertung wird vom LkSG-Beauftragten geprüft, und Anmerkungen sowie Optimierungsmöglichkeiten werden gemeinsam mit den LkSG-Koordinatoren besprochen.
3. Erarbeitung von Anpassungsbedarfen: Die LkSG-Koordinatoren und der LkSG-Beauftragte entwickeln gemeinsam mögliche Verbesserungsansätze und Anpassungen.
4. Konsolidierung: Die Ergebnisse aller Gesellschaften werden an das zentrale LkSG-Team übermittelt, das die Daten konsolidiert und weiterbearbeitet.
5. Bericht an den Vorstand: Der LkSG-Beauftragte der DB InfraGO AG informiert den Vorstand über die Ergebnisse der Wirksamkeitsanalyse.

#### Ergebnisse der Wirksamkeitskontrolle im Geschäftsjahr 2024

Die Ergebnisse der Wirksamkeitsanalyse für das Geschäftsjahr 2024 zeigen, dass das Risikomanagement grundsätzlich angemessen und effektiv gestaltet ist, um die identifizierten menschenrechtlichen und umweltbezogenen Risiken zu adressieren. Verbesserungspotenziale wurden identifiziert und entsprechende Maßnahmen eingeleitet.

Im Rahmen der kontinuierlichen Weiterentwicklung des Risikomanagements wird auch die Methodik der Wirksamkeitsanalyse regelmäßig überprüft und angepasst, um den Anforderungen des Lieferkettensorgfaltspflichtengesetzes (LkSG) langfristig gerecht zu werden.

## E. Überprüfung des Risikomanagements

**Existieren Prozesse bzw. Maßnahmen, mit denen sichergestellt wird, dass bei der Errichtung und Umsetzung des Risikomanagements die Interessen Ihrer Beschäftigten, der Beschäftigten innerhalb Ihrer Lieferketten und derjenigen, die in sonstiger Weise durch das wirtschaftliche Handeln Ihres Unternehmens oder durch das wirtschaftliche Handeln eines Unternehmens in Ihren Lieferketten in einer geschützten Rechtsposition unmittelbar betroffen sein können, angemessen berücksichtigt werden?**

**In welchen Bereichen des Risikomanagements existieren Prozesse bzw. Maßnahmen um die Interessen der potenziell Betroffenen zu berücksichtigen?**

- Ressourcen & Expertise
- Präventionsmaßnahmen
- Abhilfemaßnahmen
- Beschwerdeverfahren

**Beschreiben Sie die Prozesse bzw. Maßnahmen für den jeweiligen Bereich des Risikomanagements.**

Bei der Errichtung und Umsetzung unseres Risikomanagements gemäß den Anforderungen des LkSG stellen wir sicher, dass die Perspektiven relevanter Stakeholder – einschließlich Risikoeigner, Mitarbeitender, Betriebsräte sowie potenziell Betroffener innerhalb unserer Lieferketten – berücksichtigt werden. Dies trägt zu einem umfassenden Verständnis potenzieller Risiken, ihrer Auswirkungen sowie zur Wirksamkeit unserer Maßnahmen bei.

### 1. Einbindung relevanter Stakeholder und Fachorganisationen

Wir beziehen verschiedene Dialog- und Kommunikationsformate ein, um kontinuierlich Erkenntnisse aus unterschiedlichen Perspektiven in unser Risikomanagement einfließen zu lassen:

- Interner Dialog: Beteiligung relevanter Gremien wie Konzernbetriebsrat, Fachabteilungen und Risikoeigner in die Entwicklung und Weiterentwicklung von Präventions- und Abhilfemaßnahmen. Dies geschieht unter anderem durch interne Workshops und Teilnehmungsformate (z. B. Diversity Week).

- Externer Dialog: Teilnahme der LkSG-Teams der Deutsche Bahn AG sowie der DB InfraGO AG an Brancheninitiativen wie econsense, dem UN Global Compact oder Railsponsible, um bewährte Verfahren und Stakeholder-Erwartungen in unser Handeln einzubeziehen. Ebenso erfolgt der fachliche Austausch über Veranstaltungen, z. B. des Helpdesk Wirtschaft und Menschenrechte der Bundesregierung.

- Erfahrungsintegration: Mitarbeitende der LkSG-Teams der Deutsche Bahn AG sowie der DB InfraGO AG nehmen an internen und externen Veranstaltungen mit Fokus auf menschenrechtliche Risikofelder teil, um zusätzliche Stakeholder-Perspektiven und Good-Practice-Ansätze zu integrieren.

## 2. Fokus auf Tier-1-Lieferanten und Ausweitung auf tieferliegende Lieferketten

Derzeit liegt der Schwerpunkt unserer direkten Stakeholder-Einbindung auf Tier-1-Lieferanten, mit denen wir im Rahmen von Lieferantengesprächen menschenrechtliche Erwartungen und Maßnahmen erörtern. Parallel prüfen wir Ansätze zur schrittweisen Einbindung tieferliegender Lieferketten durch erweiterte Risikoanalysen und Branchenkooperationen.

## 3. Partizipation Betroffener: Beschwerdeverfahren und Einbindung in Maßnahmen

Wir stellen sicher, dass die Interessen potenziell Betroffener systematisch berücksichtigt werden – sowohl im Rahmen unseres Beschwerdeverfahrens als auch bei der Entwicklung von Abhilfemaßnahmen.

### Niedrigschwelliges, barrierefreies Beschwerdeverfahren:

Unser elektronisches Hinweisgebersystem ist in 22 Sprachen verfügbar, barrierefrei gestaltet (z. B. für blinde und sehbehinderte Personen) und kann anonym genutzt werden. Es steht auf allen internetfähigen Geräten ohne technische Hürden zur Verfügung.

- Hinweisgebende Personen sind gemäß unserer Verfahrensordnung vor Repressalien geschützt.
- Auf Wunsch erfolgt eine ausführliche Erörterung des Sachverhalts mit der meldenden Person.
- Die Weiterentwicklung des Beschwerdeverfahrens erfolgte unter Einbindung des Konzernbetriebsrats.
- Über konzerninterne Veranstaltungsformate (z. B. Diversity Week) informieren wir die Mitarbeitenden aktiv über das Beschwerdeverfahren.

### Einbindung Betroffener in Abhilfemaßnahmen:

Nach internen Vorgaben (z. B. „Corrective Action Plan“) werden unmittelbar betroffene Personen (Rechteinhabende) in die Entwicklung individueller Maßnahmen einbezogen, sofern sie identifizierbar sind.

## 4. Rückkopplung durch Risikoanalysen und kontinuierliche Verbesserung

- Im Rahmen unserer menschenrechtlichen Risikoanalysen werten wir fortlaufend Erkenntnisse aus dem Beschwerdeverfahren sowie Stakeholder-Dialogen aus, um potenzielle Anspruchsgruppen zu identifizieren.
- Die im Geschäftsjahr 2024 durchgeführte LkSG-Risikoanalyse bildet den Ausgangspunkt für eine

vertiefte Betrachtung der vulnerabler Gruppen. Aufbauend darauf wird ein Maßnahmenpaket erarbeitet, um gezielt das Beschwerdeverfahren gegenüber den rechteinhabenden Personen zu platzieren und verstärkt bekannt zu machen.

- Die Ergebnisse der Risikoanalysen fließen in die kontinuierliche Verbesserung unseres Beschwerdeverfahrens und unserer Stakeholder-Einbindungsprozesse ein.

#### 5. Kontinuierliche Weiterentwicklung unserer Prozesse

Wir entwickeln unsere Prozesse zur Einbindung von Rechteinhabenden kontinuierlich weiter, um deren Perspektiven systematisch in unser Risikomanagement zu integrieren. Dies geschieht durch eine fortlaufende Evaluation unserer Maßnahmen, den Ausbau von Dialogformaten und die enge Zusammenarbeit mit Fachorganisationen und Interessenvertretungen.